Арбитражный суд Брянской области
241050, г. Брянск, пер. Трудовой, д.6 сайт: www.bryansk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

город Брянск Дело №А09-813/2026

11 июня 2026 года

Резолютивная часть решения объявлена 02 июня 2026 года.

Арбитражный суд Брянской области в составе судьи ., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания , рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению Управления Федерального казначейства по Брянской области к администрации руб.

третье лицо: Министерство строительства хозяйства Российской Федерации;

при участии:

от истца: (дов. от № , диплом), (дов. от № ,диплом);

от ответчика: (дов. от диплом);

от третьего лица: не явились, извещены,

установил:

Управление Федерального казначейства по Брянской области (далее - УФК по Брянской области, истец) обратилось в Арбитражный суд Брянской области с исковым заявлением к администрации . (далее – администрация, ответчик) о взыскании ущерба в размере 20 057 958 руб. коп., причиненного Российской Федерации, путем перечисления в доход бюджета Брянской области, для последующего перечисления в доход федерального бюджета (с учетом уточнения исковых требований).

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено Министерство строительства хозяйства Российской Федерации.

Представители истца поддержали требования в полном объеме.

Ответчик представил письменный отзыв на иск, в соответствии с которым требования УФК по Брянской области не признал в полном объеме, в судебном заседании представитель ответчика поддержал позицию, изложенную в отзыве.

Третье лицо, будучи надлежащим образом, извещенным о дате, времени и месте проведения судебного заседания, явку своего представителя не обеспечило, письменный отзыв на исковое заявление не представило.

Дело рассмотрено в судебном заседании в отсутствие представителя третьего лица в порядке, предусмотренном статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив материалы дела, суд установил следующее.

В соответствии с приказом УФК по Брянской области от 29.03.2024 № 95 о/д «О назначении плановой выездной проверки администрации района» (в редакции приказов УФК по Брянской области от 17.04.2024 № 125 о/д, от 08.05.2024 № 140 о/д), пунктом 4 Плана контрольных мероприятий УФК по Брянской области на 2024 год, в период с 03.04.2024 по 27.05.2024 в отношении администрации проведена выездная проверка соблюдения целей, порядка и условий предоставления из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации иных межбюджетных трансфертов на создание комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях - победителях Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды в рамках реализации федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» национального проекта «Жилье и городская среда» за период с 01.01.2021 по 01.04.2024, результаты которой отражены в акте от 27.05.2024.

По результатам проведенной проверки УФК по Брянской области администрации выдано представление от 10.07.2024 № 27-20-04/2925, в котором отражены нарушения пункта 1 статьи 72, подпункта 3 пункта 1 статьи 162 Бюджетного кодекса Российской Федерации, статьи 309, пункта 1 статьи 711, пункта 1 статьи 720, пунктов 1 и 2 статьи 721, пункта 1 статьи 743 Гражданского кодекса Российской Федерации, пунктов 1, 2 части 1 статьи 94, части 1 статьи 101 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (в редакции, действующей на дату совершения), а именно:

2) в нарушение пунктов 1.1, 1.2, 3.1, 4.2.3, 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.4.8 муниципального контракта от 24.05.2023 № 63-БГ администрацией района в 2023 году платежными поручениями от 24.10.2023 № 346399, от 24.11.2023 № 509713, от 30.11.2023 № 534668, от 19.12.2023 № 654157 (по КБК 907.0503.511F254240.244) на основании справок о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3) от 10.10.2023 № 4, от 14.11.2023 № 5, от 23.11.2023 № 6, от 11.12.2023 № 7 и актов о приемке выполненных работ от 10.10.2023 № 4, от 14.11.2023 № 5, от 23.11.2023 № 6, от 11.12.2023 № 7 осуществлена приемка и произведена оплата работ по покрытию тротуаров из брусчатки гранитной полноколотой в количестве 2 509 кв. м. на сумму 2 112 552,01 рубля, не соответствующих пунктам 4.2, 4.4, 4.11, 4.17 раздела 4, пунктам 6.1, 6.1а, 6.22, 6.23 раздела 6 СП 82.13330.2016 Свода правил. Благоустройство территорий. Актуализированная редакция СНиП III-10-75, утвержденных приказом Минстроя России от 16.12.2016 № 972/пр, пункту 5.1.11 раздела 5 СП 59.13330.2020. Свода правил. Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. СНиП 35-01-2001, утвержденных приказом Минстроя России от 30.12.2020 № 904/пр, пункту 6.1.11 раздела 6 СП 140.13330.2012 Свода правил. Городская среда. Правила проектирования для маломобильных групп населения, утвержденных приказом Госстроя от 27.12.2012 № 122/ГС.;

3) в нарушение пунктов 1.1, 1.2, 3.1, 4.2.3, 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.4.8 муниципального контракта от 24.05.2023 № 63-БГ администрацией района в 2023 году платежными поручениями от 24.10.2023 № 346399, от 24.11.2023 № 509713, от 30.11.2023 № 534668, от 19.12.2023 № 654157 (по КБК 907.0503.511F254240.244) на основании справок о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3) от 10.10.2023 № 4, от 14.11.2023 № 5, от 23.11.2023 № 6, от 11.12.2023 № 7 и актов о приемке выполненных

работ от 10.10.2023 № 4, от 14.11.2023 № 5, от 23.11.2023 № 6, от 11.12.2023 № 7 осуществлена приемка и произведена оплата материала - брусчатки гранитной полноколотой в количестве 2 509 кв. м. на сумму 16 012 448,59 рубля, не соответствующего пунктам 4.1, 4.2, 4.8, 4.9, 4.12, 4.14 ГОСТ 32018-2012. Межгосударственный стандарт. Изделия строительно-дорожные из природного камня. Технические условия, введенного в действие приказом Росстандарта от 27.12.2012 № 2012-ст.;

4) в нарушение пунктов 1.1, 1.2, 3.1, 4.2.3, 4.2.6, 4.2.7, 4.2.8, 4.4.1, 4,4.2, 4.4.8 муниципального контракта от 24.05.2023 № 63-БГ администрацией района в 2023 году платежными поручениями от 24.10.2023 № 346399, от 24.11,2023 № 509713, от 30.11.2023 № 534668, от 19.12.2023 №654157 (по КБК 907.0503.511F254240.244) на основании справок о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3) от 14.11.2023 № 5,от 11.12.2023 № 7, от 23.12.2023 № 8 и актов о приемке выполненных работ от 14.11.2023 № 5, от 11.12.2023 № 7, от 23.12.2023 № 8 осуществлена приемка и произведена оплата светильников светодиодных торшерного типа PGL 03 PGL 03 60w 5000K BL IP65 в количестве 50 шт., фактически не установленных на объекте и замененных на иные: светильники уличные светодиодные WOLTA STL70W/05 в количестве 50 шт., рыночная цена которых ниже на сумму 1 031 304,00 рублей, при отсутствии заключенного между сторонами дополнительного соглашения к указанному контракту о замене товара;

5) в нарушение пунктов 1.2, 3.1, 4.2.3, 4.2.6, 4.2.7, 4.2.8, 4.4.2, 4,4.8 муниципального контракта от 24.05.2023 № 63-БГ администрацией района в 2023 году платежными поручениями от 24.10.2023 № 346399, от 24.11.2023 № 509713, от 30.11.2023 № 534668, от 19.12.2023 № 654157 (по КБК 907.0503.511F254240.244) на основании справок о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3) от 10.10.2023 № 4, от 14.11.2023 № 5, от 23.11.2023 № 6, от 11.12.2023 № 7 и актов о приемке выполненных работ от 10.10.2023 № 4, от 14.11.2023 № 5, от 23.11.2023 № 6, от 11.12.2023 № 7 при выполнении работ по объекту «Благоустройство центральной площади пешеходной части ул. Советской (от 50 лет Октября до ул. Первомайской)» осуществлена приемка и произведена оплата на сумму 901 654,31 рубля непредвиденных работ по устройству пароизоляционного слоя из пленки полиэтиленовой по стоимости, несоответствующей выполняемым видам работ, а именно по единичной расценке ФЕР26-08-005-01 «Установка пароизоляционного слоя из пленки полиэтиленовой» с учетом стоимости пленки полиэтиленовой по ФСЦЦ 01.0-7.07.12-0022, тогда как стоимость фактически выполненных работ следует рассчитать с применением единичной расценки ФЕР11-01-050-01 «Устройство пароизоляции из полиэтиленовой пленки в один слой насухо.

Пунктом 3 резолютивной части представления от 10.07.2024 № 27-20-04/2925 администрации района определено принять меры по устранению причин и условий нарушений в срок до 01.11.2024, а также устранить нарушения в срок до 01.11.2024. Информацию о результатах исполнения представления с приложением копий документов, подтверждающих его исполнение, следовало представить в Управление Федерального казначейства по Брянской области в письменной форме не позднее 06.11.2024.

В частности: по пункту № 2 представления требовалось устранить нарушение, обеспечив выполнение работ, предусмотренных проектной документацией, и отраженных в актах о приемке выполненных работ от 10.10.2023 № 4, от 14.11.2023 № 5, от 23.11.2023

№ 6, от 11.12.2023 № 7, с представлением подтверждающих документов, а при невозможности их выполнения обеспечить возврат израсходованных средств, источником финансового обеспечения которых являлись средства федерального бюджета в сумме 2 112 552,00 рублей, в доход соответствующего бюджета в срок до 01.11.2024;

по пункту № 3 представления требовалось устранить нарушение, обеспечив выполнение работ, предусмотренных проектной документацией, и отраженных в акте о приемке выполненных работ от 10.10.2023 № 4, от 14.11.2023 № 5, от 23.11.2023 № 6, от 11.12.2023 № 7, с представлением подтверждающих документов, а при невозможности их выполнения обеспечить возврат израсходованных средств, источником финансового обеспечения которых являлись средства федерального бюджета в сумме 16 012 448,59 рубля, в доход соответствующего бюджета в срок до 01.11.2024;

по пункту № 4 настоящего представления требовалось устранить нарушение, обеспечив выполнение работ, предусмотренных проектной документацией, и отраженных в акте о приемке выполненных работ от 10.10.2023 № 4, от 14.11.2023 № 5. от 23.11.2023 № 6, от 11.12.2023 № 7, с представлением подтверждающих документов, а при невозможности их выполнения обеспечить возврат израсходованных средств, источником финансового обеспечения которых являлись средства федерального бюджета в сумме 1 031 304,00 рублей, в доход соответствующего бюджета в срок до 01.11.2024;

по пункту № 5 настоящего представления требовалось устранить нарушение, обеспечив представление документов, подтверждающих его исполнение, а при невозможности устранения обеспечить возврат израсходованных средств, источником финансового обеспечения которых являлись средства федерального бюджета в сумме 901 654,31 рубля, в доход соответствующего бюджета в срок до 01.11.2024 и принять меры по устранению причин и условий нарушения в срок до 01.11.2024.

В адрес УФК по Брянской области от администрации района поступило обращение от 18.10.2024 № 6374 о продлении срока исполнения представления, по результатам рассмотрения которого принято решение о продлении срока исполнения представления от 10.07.2024 № 27-20-04/2925 до 01.04.2025 года, а также продлении срока предоставления информации по его исполнению до 07.04.2025, о чем администрация была уведомлена письмом от 05.11.2024 № 27-20-04/4745.

Во исполнение представления от 10.07.2024 № 27-20-04/2925 администрацией представлена информация от 18.10.2024 № 6374, от 30.10.2024 № 6431, от 27.03.2025 № 1820, от 03.04.2025 № 2063 с приложением копий документов, согласно которым по пунктам №.№ 1, 6-19 мотивировочной части представление от 10.07.2024 № 27-20-04/2925 исполнено.

Вместе с тем требования, отраженные в пунктах 3-6 резолютивной части представления, по нарушениям, отраженным в пунктах №№ 2-5 мотивировочной части представления от 10.07.2024 № 27-20-04/2925, по состоянию на 01.04.2025 не исполнены, а именно:

по пункту № 2 не обеспечено выполнение работ, предусмотренных проектной документацией, и отраженных в актах о приемке выполненных работ от 10.10.2023 № 4, от 14.11.2023 № 5, от 23.11.2023 № 6, от 11.12.2023 № 7, а также не обеспечен возврат средств, источником финансового обеспечения которых являлись средства федерального бюджета в сумме 2 112 552,00 рублей, в доход соответствующего бюджета;

по пункту № 3 не обеспечено выполнение работ, предусмотренных проектной документацией, и отраженных в актах о приемке выполненных работ от 10.10.2023 № 4,

от 14.11.2023 № 5, от 23.11.2023, № 6, от 11.12.2023 № 7, а также не обеспечен возврат средств, источником финансового обеспечения которых являлись средства федерального бюджета в сумме 16 012 448,59 рубля, в доход соответствующего бюджета;

по пункту № 4 не обеспечено выполнение работ, предусмотренных проектной документацией, и отраженных в актах о приемке выполненных работ от 10.10.2023 № 4, от 14.11.2023 № 5, от 23.11.2023 № 6, от 11.12.2023 № 7, не обеспечен возврат средств, источником финансового обеспечения которых являлись средства федерального бюджета в сумме 1 031 304,00 рублей, в доход соответствующего бюджета;

по пункту № 5 не представлены документы, подтверждающие правомерность непредвиденных работ по устройству пароизоляционного слоя из пленки полиэтиленовой на сумму 901 654,31 рубля.

Во исполнение пункта 3 статьи 270.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – БК РФ) УФК по Брянской области в адрес администрации направлено предписание от 16.05.2025 № 27-20-09/1810 (далее – предписание).

Согласно предписанию администрации в срок до 23.12.2025 необходимо принять меры по возмещению причиненного ущерба Российской Федерации в доход соответствующего бюджета с целью последующего их перечисления в доход федерального бюджета на общую сумму 20 057 958,91 рубля с указанием назначения платежа «Возмещение ущерба по предписанию УФК по Брянской области от 16.05.2025», в срок до 30.12.2025 проинформировать УФК по Брянской области о результатах исполнения предписания.

Администрация района обратилась в УФК по Брянской области с письмом от 16.12.2025 № 7740 о продлении срока исполнения предписания от 16.05.2025 № 27-20-09/1810 в связи с тем, что в Арбитражном суде Брянской области рассматривается дело (А09-8480/2024) о взыскании с подрядной организации неосновательного обогащения на сумму выявленных в ходе контрольного мероприятия нарушений.

УФК по Брянской области письмом от 26.12.2025 № 27-20-09/5276 сообщило об отказе в продлении срока исполнения предписания от 16.05.2025 № 27-20-09/1810, в связи с тем, что администрацией района не представлены документы, подтверждающие наличие обстоятельств, препятствующих исполнению предписания в установленный срок. Кроме того, обращение от 16.12.2025 № 7740 о продлении срока исполнения предписания подано с нарушением установленных сроков для направления такого обращения.

В установленные сроки предписание не было обжаловано.

По состоянию на 23.12.2025 администрацией требование, изложенное в предписании, не было исполнено, что послужило основанием для обращения УФК по Брянской области в арбитражный суд с настоящим иском.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу об обоснованности требований истца, в связи с наличием следующих обстоятельств.

Согласно пункту 1 статьи 265 БК РФ государственный (муниципальный) финансовый контроль осуществляется в целях обеспечения соблюдения положений правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения, правовых актов, обусловливающих публичные нормативные обязательства и обязательства по иным выплатам физическим лицам из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации,

а также соблюдения условий государственных (муниципальных) контрактов, договоров (соглашений) о предоставлении средств из бюджета.

Государственный (муниципальный) финансовый контроль подразделяется на внешний и внутренний, предварительный и последующий.

Пунктом 3 статьи 265 БК РФ определено, что внутренний государственный (муниципальный) финансовый контроль является контрольной деятельностью Федерального казначейства, органов государственного (муниципального) финансового контроля, являющихся исполнительными органами субъектов Российской Федерации (органами местных администраций) (далее – органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля).

Таким образом, внутренний государственный финансовый контроль осуществляется органами Федерального казначейства в том числе в целях обеспечения соблюдения условий государственных (муниципальных) контрактов.

Согласно части 1 статьи 269.2 БК РФ полномочиями органов внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля по осуществлению внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля являются:

контроль за соблюдением положений правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения, в том числе устанавливающих требования к бухгалтерскому учету и составлению и представлению бухгалтерской (финансовой) отчетности государственных (муниципальных) учреждений;

контроль за соблюдением положений правовых актов, обусловливающих публичные нормативные обязательства и обязательства по иным выплатам физическим лицам из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, формирование доходов и осуществление расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации при управлении и распоряжении государственным (муниципальным) имуществом и (или) его использовании, а также за соблюдением условий договоров (соглашений) о предоставлении средств из соответствующего бюджета, государственных (муниципальных) контрактов;

контроль за соблюдением условий договоров (соглашений), заключенных в целях исполнения договоров (соглашений) о предоставлении средств из бюджета, а также в случаях, предусмотренных БК РФ, условий договоров (соглашений), заключенных в целях исполнения государственных (муниципальных) контрактов;

контроль за достоверностью отчетов о результатах предоставления и (или) использования бюджетных средств (средств, предоставленных из бюджета), в том числе отчетов о реализации государственных (муниципальных) программ, отчетов об исполнении государственных (муниципальных) заданий, отчетов о достижении значений показателей результативности предоставления средств из бюджета;

контроль в сфере закупок, предусмотренный законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с пунктом 1 статьи 267.1 БК РФ методами осуществления государственного (муниципального) финансового контроля являются проверка, ревизия, обследование.

Согласно пункту 2 статьи 267.1 БК РФ под проверкой в целях осуществления государственного (муниципального) финансового контроля понимается совершение контрольных действий по документальному и фактическому изучению законности

отдельных финансовых и хозяйственных операций, достоверности бюджетного (бухгалтерского) учета и бюджетной отчетности, бухгалтерской (финансовой) отчетности в отношении деятельности объекта контроля за определенный период.

Результаты проверки оформляются актом.

В соответствии с пунктом 2 статьи 269.2 БК РФ при осуществлении полномочий по внутреннему государственному (муниципальному) финансовому контролю органами внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля в числе иных мер проводятся проверки, направляются объектам контроля акты, представления и (или) предписания.

Согласно пункту 3 статьи 269.2 БК РФ внутренний государственный (муниципальный) финансовый контроль осуществляется в соответствии с федеральными стандартами, утвержденными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации.

Пунктами 7, 8 Федерального стандарта внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля «Реализация результатов проверок, ревизий и обследований», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 июля 2020 № 1095, предусмотрено, что на основании решения руководителя (заместителя руководителя) органа контроля, принятого по результатам рассмотрения акта проверки (ревизии), а также иных материалов проверки (ревизии), результатов повторной проверки (ревизии), о наличии оснований для направления представления и (или) предписания объекту контроля и (или) о наличии оснований для направления информации в правоохранительные органы, органы прокуратуры и иные государственные (муниципальные) органы должностные лица органа контроля, ответственные за проведение контрольного мероприятия, при отсутствии оснований для назначения повторной проверки (ревизии) обеспечивают подготовку и направление представления и (или) предписания объекту контроля; орган контроля направляет объекту контроля представление не позднее 10 рабочих дней со дня принятия решения о его направлении.

Согласно пункту 2 статьи 270.2 БК РФ под представлением понимается документ органа внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, направляемый объекту контроля и содержащий информацию о выявленных в пределах компетенции органа внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля нарушениях и одно из следующих обязательных для исполнения в установленные в представлении сроки или в течение 30 календарных дней со дня его получения, если срок не указан, требований по каждому указанному в представлении нарушению:

1) требование об устранении нарушения и о принятии мер по устранению его причин и условий;

2) требование о принятии мер по устранению причин и условий нарушения в случае невозможности его устранения.

Представление считается исполненным в случае, когда представленные объектом контроля документы, материалы и информация подтверждают устранение нарушения и (или) исполнение указанных в представлении требований о принятии мер по устранению причин и условий нарушения, а также в случае наличия указанной информации в государственных (муниципальных) информационных системах. Указанные в предписании требования о возмещении ущерба, причиненного публично-правовому образованию, считаются исполненными объектом контроля после зачисления в полном объеме средств

возмещения ущерба на единый счет соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации (пункт 14 Федерального стандарта внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля «Реализация результатов проверок, ревизий и обследований», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 июля 2020 № 1095).

Под предписанием понимается документ органа внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, направляемый объекту контроля в случае невозможности устранения либо неустранения в установленный в представлении срок нарушения при наличии возможности определения суммы причиненного ущерба публично-правовому образованию в результате этого нарушения. Предписание содержит обязательные для исполнения в установленный в предписании срок требования о принятии мер по возмещению причиненного ущерба публично-правовому образованию (п. 3 ст. 270.2 БК РФ).

В силу пункта 4 статьи 270.2 БК РФ неисполнение предписаний органа внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля о возмещении причиненного Российской Федерации, субъекту Российской Федерации, муниципальному образованию ущерба является основанием для обращения уполномоченного соответственно нормативным правовым актом Правительства Российской Федерации, нормативным правовым актом высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации, муниципальным правовым актом местной администрации государственного (муниципального) органа в суд с исковыми заявлениями о возмещении ущерба, причиненного Российской Федерации, субъекту Российской Федерации, муниципальному образованию.

В случае неисполнения предписания о возмещении причиненного Российской Федерации, субъекту Российской Федерации, муниципальному образованию ущерба Федеральное казначейство (территориальный орган Федерального казначейства), государственный (муниципальный) орган, уполномоченный нормативным правовым актом высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации, муниципальным правовым актом местной администрации, обращается в суд с исковым заявлением о возмещении объектом контроля ущерба, причиненного соответственно Российской Федерации, субъекту Российской Федерации, муниципальному образованию (абз. 3 п. 15 Федерального стандарта внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля «Реализация результатов проверок, ревизий и обследований»).

В соответствии с абзацем девятым статьи 12 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) защита гражданских прав осуществляется, в том числе, путем возмещения убытков.

В пункте 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» (далее - постановление Пленума от 24.03.2016 № 7) разъяснено, что должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства (пункт 1 статьи 393 ГК РФ).

Если иное не установлено законом, использование кредитором иных способов защиты нарушенных прав, предусмотренных законом или договором, не лишает его права требовать от должника возмещения убытков, причиненных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства (пункт 1 статьи 393 ГК РФ).

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 393 ГК РФ должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства. Убытки определяются в соответствии с правилами, предусмотренными статьей 15 ГК РФ. На основании статьи 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Согласно пункту 5 постановления Пленума от 24.03.2016 № 7, по смыслу статьи 15 и 393 ГК РФ кредитор представляет доказательства, подтверждающие наличие у него убытков, а также обосновывающие с разумной степенью достоверности их размер и причинную связь между неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником и названными убытками. Должник вправе предъявить возражения относительно размера причиненных кредитору убытков и представить доказательства, что кредитор мог уменьшить такие убытки, но не принял для этого разумных мер (статьи 404 ГК РФ). При установлении причинной связи между нарушением обязательства и убытками необходимо учитывать, в частности, то, к каким последствиям в обычных условиях гражданского оборота могло привести подобное нарушение. Если возникновение убытков, возмещения которых требует кредитор, является обычным последствием допущенного должником нарушения обязательства, то наличие причинной связи между нарушением и доказанными кредитором убытками предполагается. Если должник несет ответственность за нарушение обязательства или за причинение вреда независимо от вины, то на него возлагается бремя доказывания обстоятельств, являющихся основанием для освобождения от такой ответственности, например, обстоятельств непреодолимой силы (пункт 3 статьи 401 ГК РФ).

Обращаясь в суд с исковым заявлением о взыскании ущерба, УФК по Брянской области действует в рамках реализации своих контрольных полномочий при осуществлении государственного финансового контроля за соблюдением целей, порядка и условий предоставления из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации иных межбюджетных трансфертов, в сфере бюджетных отношений, в вину администрации района вменяется использование бюджетных средств с нарушением требовании бюджетного законодательства в рамках реализации федерального проекта, за счет средств федерального бюджета.

Как следует из материалов дела, в целях достижения результатов регионального проекта Брянской области «Формирование комфортной городской среды» в рамках государственной программы «Формирование современной городской среды Брянской области», утвержденной постановлением Правительства Брянской области от 24.12.2018 г. № 682-п, в рамках национального проекта «Жилье и комфортная городская среда» запланировано благоустройство центральной площади и пешеходной части улицы Советской (от улицы 50 лет Октября до улицы Первомайской) г. Карачев.

Межбюджетный трансферт на реализацию данного объекта предоставлялся администрации на основании соглашения о предоставлении иного межбюджетного трансферта, имеющего целевое назначение, на финансовое обеспечение расходов по

реализации проектов создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях в рамках проведения Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды от 14 марта 2023 года № 15624101-1-2023-002 (далее - Соглашение).

Согласно пункту 1.1 Соглашения его предметом является предоставление иного межбюджетного трансферта, имеющего целевое назначение на создание комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях - победителях Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды в целях достижения результатов регионального проекта Брянской области «Формирование комфортной городской среды» в рамках государственной программы «Формирование современной городской среды Брянской области». Иной межбюджетный трансферт предоставляется на реализацию проектов муниципальным образованиям - победителям конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды (пункт 1.4 Соглашения).

Результатом предоставления иного межбюджетного трансферта является количество проектов, реализованных на территории муниципального образования, в срок, установленный графиком (пункт 3.3.4 Соглашения) - в данном случае - 1 проект.

По условиям соглашения (пункт 4.3.3), муниципалитет обязуется обеспечить достижение значений результатов предоставления иного межбюджетного трансферта, установленного соглашением (реализация одного проекта).

Цель иного межбюджетного трансферта достигается в результате исполнения показателей (достижения результатов), предусмотренных программами и соглашениями. Следовательно, в случае недостижения результатов использования иного межбюджетного трансферта, установленных программами и соглашениями, цель предоставления субсидии считается не достигнутой.

В соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ) администрацией района с подрядчиком ООО « » заключен муниципальный контракт от 24.05.2023 № 63-БГ (ИКЗ 233321400274832450100100720014299244) на выполнение работ «Благоустройство центральной площади и пешеходной части улицы Советской (от улицы 50 лет Октября до улицы Первомайской)». Источником финансирования вышеуказанного муниципального контракта являлись в том числе средства федерального бюджета.

Результат федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» по объекту «Благоустройство центральной площади и пешеходной части улицы Советской (от улицы 50 лет Октября до улицы Первомайской) г. Карачев» не достигнут (данное обстоятельство подтверждено вступившими в законную силу судебными актами: решением Арбитражного суда Брянской области от 21.02.2025, постановлением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.05.2025 по делу № А09-10309/2024).

В силу пункта 3 части 1 статьи 162 БК РФ администрация как получатель бюджетных обязана обеспечивать результативность, целевой характер использования предусмотренных ему бюджетных ассигнований.

Нецелевым использованием бюджетных средств признаются направление средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации и оплата денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью или частично целям, определенным законом

(решением) о бюджете, сводной бюджетной росписью, бюджетной росписью, лимитами бюджетных обязательств, бюджетной сметой, договором (соглашением) либо правовым актом, являющимся основанием для предоставления указанных средств (статья 306.4БК РФ).

В соответствии с частью 3 статьи 219 БК РФ получатель бюджетных средств принимает бюджетные обязательства и вносит изменения в ранее принятые бюджетные обязательства в пределах доведенных до него лимитов бюджетных обязательств.

Получатель бюджетных средств принимает бюджетные обязательства путем заключения государственных (муниципальных) контрактов, иных договоров с физическими и юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями или в соответствии с законом, иным правовым актом, соглашением.

Получатель бюджетных средств подтверждает обязанность оплатить за счет средств бюджета денежные обязательства в соответствии с распоряжениями и иными документами, необходимыми для санкционирования их оплаты, а в случаях, связанных с выполнением оперативно-розыскных мероприятий и осуществлением мер безопасности в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, в соответствии с распоряжениями (часть 4 статьи 219 БК РФ).

Согласно части 1 статьи 12 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ) государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами, муниципальные органы, казенные учреждения, иные юридические лица в случаях, установленных настоящим Федеральным законом, при планировании и осуществлении закупок должны исходить из необходимости достижения заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 указанной статьи, должностные лица заказчиков несут персональную ответственность за соблюдение требований, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и нормативными правовыми актами, указанными в частях 2 и 3 статьи 2 Закона № 44-ФЗ.

Частью 1 статьи 101 Закона № 44-ФЗ, заказчик обязан осуществлять контроль за исполнением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Поскольку источником финансового обеспечения работ по благоустройству центральной площади и пешеходной части улицы Советской (от улицы 50 лет Октября до улицы Первомайской) являются средства иного межбюджетного трансферта, в том числе средства федерального бюджета, получателем которых является администрация района, ответчик, будучи лицом, ответственным за целевое эффективное использование бюджетных средств, достижение заданных результатов, как государственный (муниципальный) заказчик, действующий при проведении закупок в государственных интересах, был обязан координировать свои действия с целями и задачами эффективного обеспечения государственных нужд, что может быть достигнуто только при заключении и исполнении контрактов в строгом соответствии с нормами закона и надлежащем соблюдении сторонами обязательств, принятых при проведении закупок.

По условиям предоставления иного межбюджетного трансферта, финансированию подлежит именно тот проект, который был направлен для участия, в том виде, в котором данный проект стал победителем конкурса.

В составе данной заявки указаны архитектурные решения (раздел 4.4), в котором в качестве покрытия указана брусчатка колотая «Габбро», отмечены места ее раскладки, а также требования к освещению. Согласно схеме функционально-планировочной организации территории проектирования (генплан) данные элементы являются архитектурными решениями, и изменению не подлежат.

Согласно генеральному плану инв. № 557 № 1-455-2023-ГП на «Благоустройство центральной площади и пешеходной части улицы Советской (от улицы 50 лет Октября до улицы Первомайской», размещенном в системе ЕИС в составе проектной документации для заключения государственного контракта на выполнение работ согласно Извещения о проведении электронного аукциона от 28.04.2023 №0127300004123000063, также в качестве покрытия указана брусчатка колотая «Габбро».

По результатам электронных процедур администрация района (заказчик»), с одной стороны и общество с ограниченной ответственностью « » (подрядчик»), с другой стороны, на основании протокола заседания единой комиссии от 11.05.2023г №0127300004123000063 заключили муниципальный контракт от 24.05.2023 № № 63-БГ, в который не вносились изменения по видам и объемам работ на всем протяжении исполнения муниципального контракта путем заключения дополнительных соглашений.

При этом, фактически покрытие состоит из гранитных колотых камней «Калумбийский», а не из колотых камней «Габбро», материалы отличаются друг от друга, химическим составом и цветом; использованный подрядчиком и принятый заказчиком материалы, работы по его укладке самого покрытия не соответствуют обязательным требованиям, условиям муниципального контракта от 24.05.2023 № 63-БГ и проектно-сметной документации.

В рассматриваемом случае объем примененного материала гранитных колотых камней «Калумбийский» не имеет значения, поскольку на объекте применению подлежали колотые камни «Габбро», как архитектурное решение.

Кроме того, вместо предусмотренных светильников светодиодных торшерного типа PGL 03 PGL 03 60 w 5000K BL IP65 фактически на объекте установлены иные: светильники уличные светодиодные WOLTA STL70W/05, рыночная цена которых ниже на сумму 1 031 304,00 рублей, что также не соответствует условиям заключенного контракта, а также осуществлена приемка и произведена оплата непредвиденных работ по устройству пароизоляционного слоя из пленки полиэтиленовой по стоимости, несоответствующей выполненным видам работ.

Вместе с тем, с учетом соглашения о предоставлении иного межбюджетного трансферта архитектурные решения, поданные в составе заявки, корректировке не подлежат.

При приемке работ подрядной организацией представлялась исполнительная документация, которая отражала информацию о фактически примененном материале, однако, при таких обстоятельствах работы приняты и оплачены заказчиком.

УФК по Брянской области, установив в ходе проведенной проверки факт расходования средств межбюджетного трансферта из федерального бюджета, выразившееся в принятии и оплате работ по благоустройству центральной площади и

пешеходной части улицы Советской (от улицы 50 лет Октября до улицы Первомайской) на общую сумму 20 057 958,91 руб. по муниципальному контракту от 24.05.2023 № 63-БГ с нарушением бюджетного законодательства направило в адрес администрации представление от 10.07.2024 № 27-20-04/2925, срок исполнения которого с учетом решения от 10.07.2024 № 27-20-04/2925 определен периодом до 01.04.2025 года.

Вместе с тем, в установленный срок администрацией района не устранены нарушения, отраженные в пунктах 2-5 мотивировочной части представления от 10.07.2024 № 27-20-04/2925.

УФК по Брянской области в адрес администрации направлено предписание от 16.05.2025 № 27-20-09/1810, согласно которому администрации в срок до 23.12.2025 необходимо принять меры по возмещению причиненного ущерба Российской Федерации в доход соответствующего бюджета с целью последующего их перечисления в доход федерального бюджета на общую сумму 20 057 958,91 рубля с указанием назначения платежа «Возмещение ущерба по предписанию УФК по Брянской области от 16.05.2025».

Предписание от 16.05.2025 № 27-20-09/1810 в установленном порядке обжаловано не было. Размер заявленной суммы ущерба администрацией Карачевского района не оспорен.

Вместе с тем, администрацией района требования, изложенные в предписании от 16.05.2025 № 27-20-09/1810 не исполнены, возврат денежных средств в сумме 20 057 958,91 рубля не произведен.

Ссылка администрации района на инициированный ею спор по взысканию с подрядной организации неосновательного обогащения отклоняется судом, как не имеющая в данном случае правового значения, поскольку лицом, причинившим вред бюджету, является именно администрация, на которую в силу прямого указания Бюджетного кодекса Российской Федерации и возложены обязательства по надлежащему использованию переданных государственных полномочий и экономному расходованию средств субсидии, а принятие мер по взысканию неосновательного обогащения с подрядной организации напротив, свидетельствует о наличии выявленных в ходе проверки нарушений.

Нарушения, отраженные в предписании, связаны напрямую с выполнением администрацией своих обязательств в рамках реализации соглашения о предоставлении иного межбюджетного трансферта, стороной которого подрядная организация не является. В связи с чем, не имеет правового значения в данном случае, будут ли взысканы денежные средства с подрядной организации в рамках исполнения муниципального контракта.

Обращение администрации района с исковым заявлением в Арбитражный суд Брянской области к подрядной организации о взыскании неосновательного обогащения в рамках дела № А09-8480/2024 не может быть признано надлежащим исполнением требований, указанных в предписании, поскольку предметом исковых требований администрации является компенсация необоснованно уплаченных администрацией района денежных средств подрядчику в рамках сложившихся между ними договорных отношений, в то время как в предписании содержатся требования о возврате средств в федеральный бюджет, в связи с наличием ущерба, причиненного публично-правовому образованию (Российской Федерации).

Администрация также указала, что в рамках дела № А09-8480/2024 подрядчик ООО « » заявил ходатайство о проведении повторной экспертизы, что

свидетельствует о том, что им ставятся под сомнение результаты контрольного мероприятия.

Указанный довод также не может быть принят во внимание, поскольку по результатам проведенного контрольного мероприятия в адрес ООО « » было направлено представление от 11.07.2024 № 27-20-04/2931 (с аналогичными нарушениями), которое в последующем обжаловалось в судебном порядке (дело № А09-10309/2024).

Решением Арбитражного суда Брянской области от 21.02.2025, оставленным без изменения Постановлением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.05.2025, в удовлетворении заявления ООО « » о признании недействительными пунктов представления отказано.

В рамках дела № А09-10309/2024 ООО «(заявлялось ходатайство о приостановлении производства по делу до рассмотрения дела № А09-8480/2024, в удовлетворении которого судом отказано.

В отсутствие принятия должных мер по исполнению предписания со стороны администрации, а именно мер по возмещению средств (ущерба) непосредственно федеральному бюджету, источником которого явились израсходованные спорные суммы бюджетных средств, вынесение оспариваемого предписания органом финансового контроля и последующее обращение за возмещением ущерба является правомерным.

В соответствии с частью 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Установив, что администрацией не выполнено обязательство по возмещению ущерба, предусмотренного предписанием от 16.05.2025 № 27-20-09/1810, суд признает требования УФК по Брянской области подлежащими удовлетворению в полном объеме.

Согласно части 1 статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

В данном случае, истцом государственная пошлина при обращении в суд с настоящим иском не уплачивалась.

В силу того, что ответчик по настоящему спору на основании статьи 333.27 Налогового кодекса Российской Федерации освобожден от уплаты государственной пошлины, государственная пошлина по настоящему делу распределению не подлежит.

Руководствуясь статьями 167-171, 176, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л :

исковые требования удовлетворить.

Взыскать с администрации района ущерб, причиненный Российской Федерации в размере 20 057 958 руб. 91 коп., путем перечисления в доход соответствующего бюджета (Брянской области), для последующего перечисления в доход федерального бюджета:

КБК

ИНН

КПП

Министерство строительства хозяйства Российской Федерации

Счет

ЕКС

БИК

ОПЕРАЦИОННЫЙ ДЕПАРТАМЕНТ БАНКА РОССИИ// межрегиональное операционное УФК г Москва

Назначение платежа: Возмещение ущерба по предписанию УФК по Брянской области от 16.05.2025.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в Двадцатый арбитражный апелляционный суд г. Тула. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Брянской области.

Судья