33/2024-116839(1)

Арбитражный суд Брянской области

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

город Брянск **Дело №А09-9481/2024**

24 октября 2024 года

Арбитражный суд Брянской области в составе

при ведении протокола судебного заседания

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Департамента природных ресурсов и экологии Брянской области

к Управлению Федерального казначейства по Брянской области

о признании недействительными представления от 07.08.2023 № 27-22-08/3535 и предписания от 26.12.2023 № 27-22-08/5817

при участии:

от заявителя: – (),

от ответчика: – (),

установил:

Департамент природных ресурсов и экологии Брянской области (далее – Департамент) обратился в Арбитражный суд Брянской области с заявлением к Управлению Федерального казначейства по Брянской области (далее - УФК по Брянской области) о признании недействительными представления от 07.08.2023 № 27-22-08/3535 и предписания от 26.12.2023 № 27-22-08/5817.

УФК по Брянской области с заявленными требованиями не согласно по основаниям, изложенным в письменном отзыве.

Заслушав объяснения представителей сторон, изучив материалы дела, суд установил следующее.

Управлением Федерального казначейства по Брянской области в отношении Департамента проведена выездная проверка осуществления расходов федерального бюджета на реализацию мероприятий государственной программы Российской Федерации

Управление Федерального казначейства по Брянской области
«30» 10 2024 г.
№ 9528

«Воспроизводство и использование природных ресурсов», результаты которой отражены в акте от 30.06.2023.

По итогам проведенной проверки УФК по Брянской области в отношении Департамента вынесено представление от 07.08.2023 № 27-22-08/3535, согласно которому Департаменту определено принять меры по устранению причин и условий выявленных нарушений, в частности, обеспечить в срок до 01.11.2023 предоставление документов, подтверждающих возврат ответчиком средств, при отсутствии такого подтверждения осуществить возврат израсходованных средств субвенции в доход федерального бюджета в сумме 3 148 459, 03 руб.

Письмом УФК по Брянской области от 18.10.2023 № 27-22-08/4570 срок исполнения требования, содержащегося в Представлении, продлен до 20.12.2023.

В связи с неисполнением Представления в установленный срок УФК по Брянской области вынесло в отношении департамента Предписание от 26.12.2023 № 27-22-08/5817 с требованием принять меры по возмещению причиненного ущерба Российской Федерации.

Полагая, что указанные представление и предписание не соответствуют закону и нарушают права и законные интересы заявителя, Департамент обратился в арбитражный суд с вышеуказанным заявлением.

Заслушав доводы представителей сторон, исследовав представленные доказательства, суд находит заявленные требования не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно части 4 статьи 198 АПК РФ заявление о признании ненормативных правовых актов недействительными, решений, действий (бездействия) незаконными может быть подано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов, если иное не установлено федеральным законом. Пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления может быть восстановлен судом.

Как следует из материалов дела, представление от 07.08.2023 № 27-22-08/3535 было получено заявителем 15.08.2023, а предписание от 26.12.2023 № 27-22-08/5817 – 29.12.2023.

Таким образом, установленный частью 4 статьи 198 АПК РФ процессуальный срок в отношении представления от 07.08.2023 истек 15.11.2023, а в отношении предписания от 26.12.2023 – 29.03.2024.

С заявлением о признании недействительными представления от 07.08.2023 № 27-22-08/3535 и предписания от 26.12.2023 № 27-22-08/5817 Департамент обратился в

арбитражный суд 17.09.2024, то есть с пропуском вышеуказанного процессуального срока.

В соответствии с правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 18.11.2004 № 367-О само по себе установление в законе сроков для обращения в суд с заявлениями о признании ненормативных правовых актов недействительными, а решений, действий (бездействия) незаконными обусловлено необходимостью обеспечить стабильность и определенность административных и иных публичных правоотношений и не может рассматриваться как нарушающее право на судебную защиту, поскольку несоблюдение установленного срока, в силу соответствующих норм Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не является основанием для отказа в принятии заявлений по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, - вопрос о причинах пропуска срока решается судом после возбуждения дела, то есть в судебном заседании. Заинтересованные лица вправе ходатайствовать о восстановлении пропущенного срока, и, если пропуск срока был обусловлен уважительными причинами, такого рода ходатайства подлежат удовлетворению судом.

К уважительным причинам пропуска срока относятся обстоятельства объективного характера, не зависящие от заявителя, находящиеся вне его контроля, при соблюдении им той степени заботливости и осмотрительности, какая требовалась от него в целях соблюдения установленного порядка. При этом такие обстоятельства должны были существовать в период течения вышеуказанного процессуального срока.

Не могут рассматриваться в качестве уважительных причин пропуска процессуального срока кадровые перестановки, смена руководителя организации, его нахождение в длительной командировке, отпуске, а также иные внутренние организационные причины, повлекшие несвоевременную подачу заявления.

Департамент заявил ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока, в обоснование которого ссылается на то, что решение Арбитражного суда Брянской области № А09-11455/2023 изготовлено в полном объем 5 сентября 2024 года.

Как установлено судом, в рамках дела № А09-11455/2023 рассматривался иск Департамента к обществу с ограниченной ответственностью о взыскании 3148459,03 руб.

При этом заявитель не обосновал, каким образом рассмотрение арбитражным судом дела № А09-11455/2023 препятствовало обжалованию в судебном порядке представления от 07.08.2023 № 27-22-08/3535 и предписания от 26.12.2023 № 27-22-08/5817. Кроме того, суд учитывает, что на момент подачи искового заявления по делу № А09-11455/2023

(06.12.2023), установленный частью 4 статьи 198 АПК РФ срок в отношении обжалования представления от 07.08.2023 № 27-22-08/3535 уже истек.

Иных доводов в обоснование ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока заявителем не приведено.

Риск неблагоприятных последствий совершения или несовершения процессуального действия, каким является обращение в суд с исковым заявлением, лежит на стороне, совершившей или не совершившей такое действие (часть 2 статьи 9 АПК РФ).

Поскольку заявителем не представлено доказательств того, что, действуя разумно и добросовестно, он столкнулся с обстоятельствами, препятствующими своевременному направлению заявления в арбитражный суд, и наличием условий, ограничивающих возможность совершения соответствующих юридических действий, суд не находит оснований для восстановления пропущенного процессуального срока.

Пропуск заявителем процессуального срока, установленного частью 4 статьи 198 АПК РФ, и отсутствие оснований для его восстановления является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении заявленных требований.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении заявления Департамента природных ресурсов и экологии Брянской области отказать.

Решение может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Брянской области.

Судья

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: