КОПИЯ

Дело № 5-285/2024
32RS0027-01-2024-004346-90

РЕШЕНИЕ № 12-107/2024

г. Брянск 12 сентября 2024 года

Брянского областного суда , рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу защитника на постановление Советского районного суда г. Брянска от 1 июля 2024 года, вынесенное в отношении Департамента природных ресурсов и экологии Брянской области по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 15.15.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

постановлением Советского районного суда г. Брянска от 1 июля 2024 года Департамента природных ресурсов и экологии Брянской области (далее –) признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 15.15.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 рублей.

В жалобе, поданной в Брянский областной суд, защитник , действующая в интересах на основании доверенности, ставит вопрос об отмене судебного постановления, ссылаясь на его незаконность и необоснованность, приводя доводы об отсутствии в действиях состава вмененного административного правонарушения.

В судебное заседание не явился, извещен надлежаще, представил ходатайство о рассмотрении дела без его участия, в связи с чем полагаю возможным рассмотреть жалобу в его отсутствие.

Защитник в судебном заседании доводы жалобы поддержала в полном объеме.

Брянского природоохранного полагала доводы жалобы необоснованными и не подлежащими удовлетворению, просила оставить постановление районного суда без изменения. Также указала, что вмененные нарушения зафиксированы также в представлении УФК по Брянской области, направленном в Департамент природных ресурсов и экологии Брянской области по результатам плановой выездной проверки.

юридического отдела УФК по Брянской области , опрошенная в судебном заседании 3 сентября 2024 года в качестве свидетеля, пояснила, что Соглашение о реализации национального проекта «Сохранение уникальных водных объектов (Брянская область)» на территории Брянской области от 12 августа 2020 года № 051-2019-G80045-1, нарушение

которого вменено в вину , является «безденежным», т.е. в его рамках средства бюджета не предоставлялись. Соглашение заключено в целях взаимодействия в рамках федерального проекта «Сохранение уникальных водных объектов». В материалы дела представила письменные пояснения. Также пояснила, что ранее в 2023 году в ходе плановой выездной проверки сотрудниками УФК по Брянской области были выявлены нарушения, допущенные Департаментом природных ресурсов и экологии Брянской области, за которые был привлечен к административной ответственности постановлением УФК по Брянской области. Вмененные по настоящему делу нарушения также были выявлены в ходе указанной проверки, однако именно за эти нарушения к административной ответственности не привлекался, поскольку они не образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 15.15.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Выслушав лиц, участвующих в деле, изучив доводы жалобы, исследовав материалы дела, прихожу к следующим выводам.

В соответствии частью 3 статьи 15.15.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение финансовым органом, главным распорядителем (распорядителем) или получателем средств бюджета, которому предоставлены межбюджетные трансферты, порядка и (или) условий предоставления (расходования) межбюджетных трансфертов, за исключением случаев, предусмотренных статьей 15.14 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей или дисквалификацию на срок от одного года до двух лет.

Из материалов дела усматривается, что основанием для привлечения к административной ответственности по части 3 статьи 15.15.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях послужили обстоятельства, изложенные в постановлении Брянского природоохранного Брянской области от 26 апреля 2024 года о возбуждении дела об административном правонарушении, а именно: в нарушение статьи 34, пункта 3 части 1 статьи 162 Бюджетного кодекса Российской Федерации, статей 6, 12 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», пунктов 2.2, 2.2.3 Соглашения о реализации национального проекта «Сохранение уникальных водных объектов (Брянская область)» на территории Брянской области от 12 августа 2020 года № 051-2019-G80045-1, департаментом в 2022 году по КБК 808 0406080G850900 244 (2020-2021 год) не обеспечена результативность использования средств федерального бюджета в сумме 83 810 067,62 рублей, поскольку не достигнуто значение целевого прогнозного показателя «Протяженность расчищенных «Протяженность расчищенных участков русел рек и (или) площадь восстановленных водных объектов» по состоянию на 31 декабря 2022 года (план 5,7 км, факт – 0) и результата федерального проекта

«Сохранение уникальных водных объектов (Брянская область)» на территории Брянской области «Улучшено экологическое состояние гидрографической сети» по состоянию на 29 декабря 2022 года (план 5,7 км, факт – 0). Отсутствие результатов при реализации указанных мероприятий свидетельствует о недостижении принципа эффективности использования принципа эффективности использования бюджетных средств, закрепленному в статье 43 Бюджетного кодекса Российской Федерации, что является нарушением главным распорядителем средств бюджета, которому предоставлены межбюджетные трансферты, порядка и(или) условий расходования межбюджетных трансфертов.

Рассматривая дело об административном правонарушении, районного суда пришел к выводу о доказанности вины в совершении вмененного административного правонарушения.

Вместе с тем, с постановлением районного суда согласиться нельзя в силу следующего.

Согласно статье 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В силу положений частей 1 и 4 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В соответствии со статьей 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации межбюджетные трансферты - средства, предоставляемые одним бюджетом бюджетной системы Российской Федерации другому бюджету бюджетной системы Российской Федерации.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 15.15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, заключается, в частности, в нарушении главным распорядителем (распорядителем) средств бюджета, которому предоставлены межбюджетные трансферты, порядка и (или) условий предоставления (расходования) межбюджетных трансфертов, которые установлены соглашением о предоставлении из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации такого межбюджетного трансферта, предусматривающего обязательства субъекта Российской Федерации по исполнению расходных обязательств, на софинансирование которых предоставляется межбюджетный трансферт, достижению установленного в нем показателя результативности и соответствующими правилами предоставления бюджетных средств.

районного суда не учтено, что Соглашение о реализации национального проекта «Сохранение уникальных водных объектов (Брянская область)» на территории Брянской области от 12 августа 2020 года № 051-2019-G80045-1 (с дополнительным соглашением от 13 августа 2021 года № 051-2019-G80045-1/2) устанавливает только порядок взаимодействия между руководителями федерального и регионального проектов и не является соглашением о предоставлении межбюджетного трансферта из федерального бюджета межбюджетного трансферта бюджету Брянской области, в рамках этого Соглашения средства бюджета не предоставлялись.

Выявленные нарушения связаны с нарушением сроков исполнения подрядчиками обязательств по исполнению государственных контрактов от 30 ноября 2020 года № 20/2 (заключен с ООО ·) и от 30 ноября 2020 года № 20/20 (заключен с ООО). При этом нарушение срока в рамках исполнения государственного контракта не образует объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 15.15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку это не является нарушением порядка и(или) условий предоставления (расходования) межбюджетных трансфертов.

Также районного суда не учтено, что природоохранной прокуратурой не представлено каких-либо сведений, подтверждающих проведение в порядке статьи 21 Федерального закона от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» в отношении Департамента природных ресурсов и экологии Брянской области самостоятельной прокурорской проверки, в результате которой были выявлены вмененные нарушения.

Более того, из материалов дела усматривается, что вмененные природоохранной прокуратурой нарушения уже ранее были выявлены сотрудниками УФК по Брянской области при проведении в 2023 году плановой выездной проверки Департамента природных ресурсов и экологии Брянской области. По результатам проведения данного контрольно-надзорного мероприятия привлечен к административной ответственности за совершение правонарушений, предусмотренных частью 10 статьи 7.32 и

частью 3 статьи 15.15.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с применением положений части 6 статьи 4.4 названного Кодекса (постановление УФК по Брянской области от 29 августа 2023 года № 18-145-51/2023 (л.д. 185-194)).

То обстоятельство, что вмененные по настоящему делу нарушения не отражены в постановлении УФК по Брянской области от 29 августа 2023 года № 18-145-51/2023, но указаны в представлении УФК по Брянской области от 7 августа 2023 года № 27-22-08/3535, направленном в адрес Департамента природных ресурсов и экологии Брянской области, не свидетельствует о необходимости привлечения за эти нарушения к административной ответственности, поскольку не все нарушения, выявленные в ходе контрольно-надзорного мероприятия, могут образовывать состав административного правонарушения.

Кроме того, как отмечено выше, по результатам контрольно-надзорного мероприятия (плановая выездная проверка) уже был привлечен к административной ответственности с применением положений части 6 статьи 4.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, что исключает повторное привлечение к административной ответственности за выявленные в результате этого контрольно-надзорного мероприятия нарушения.

Указанные обстоятельства позволяют прийти к выводу об отсутствии в действиях состава административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 15.15.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносится решение об отмене постановления и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 настоящего Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

При таких обстоятельствах, постановление Советского районного суда г. Брянска от 1 июля 2024 года подлежит отмене, а производство по делу прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.6, 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

РЕШИЛ:

жалобу защитника удовлетворить.

Постановление Советского районного суда г. Брянска от 1 июля 2024 года, вынесенное в отношении Департамента природных ресурсов и экологии Брянской области по делу

об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 15.15.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по делу об административном правонарушении прекратить на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Решение вступает в законную силу в день его вынесения и может быть обжаловано в Первый кассационной суд общей юрисдикции, в порядке, предусмотренном статьями 30.12 - 30.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Брянского областного суда

«КОПИЯ ВЕРНА»
подпись судьи
«13» 09 2024г.