УИД 32RS0027-01-2022-004883-96
Дело №12-649/2022

РЕШЕНИЕ

11 ноября 2022 года

Судья Советского районного суда г. Брянска , рассмотрев жалобу защитника филиала Федерального государственного казенного учреждения «Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы» в г.Брянске – на постановление Управления Федерального казначейства по Брянской области №20-22-31/2022 от 24 августа 2022г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.15.15.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении , года рождения, уроженца , зарегистрированного по адресу: , , , паспорт серия № выдан ,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением Управления Федерального казначейства по Брянской области №20-22-31/2022 от 24 августа 2022г. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.15.15.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 11 000 рублей.

Не согласившись с принятым постановлением защитник – подал жалобу, в которой просит постановление отменить, применить положения ст.2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, производство по делу прекратить в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения. В обоснование доводов жалобы ссылается на то, что допущенное нарушение срока постановки на учет сведений о бюджетном обязательстве не повлекло негативных последствий и существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

В судебном заседании с участием защитника доводы жалобы поддержали по изложенным в ней основаниям.

Должностное лицо Управления Федерального казначейства по Брянской области возражала против отмены постановления. Пояснила, что в ходе проведения проверки установлено, что должностным лицом филиала Федерального государственного казенного учреждения «Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы» в г.Брянске не

Управление Федерального казначейства по Брянской области
18. 11 2022
№ 4759

соблюдены требования п.2 ст.219 Бюджетного кодекса Российской Федерации, а именно нарушен срок постановки на учет сведений о бюджетном обязательстве на 24 рабочих дня. Полагает, что состав административного правонарушения, предусмотренный ч.3 ст.15.15.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является формальным. Указанное нарушение влечет существенное нарушение охраняемых законом общественных правоотношений, выразившееся в нарушении целей реализации государственной бюджетной политики, в том числе в области бюджетного планирования, что влияет на устойчивость бюджетной системы. По указанным основаниям, допущенное нарушение малозначительным не является.

Выслушав участников процесса, допросив свидетеля, исследовав письменные материалы дела, судья приходит к следующему.

Частью 3 ст. 15.15.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что за нарушение более чем на десять рабочих дней получателем бюджетных средств установленных сроков постановки на учет бюджетных и (или) денежных обязательств либо сроков внесения изменений в ранее поставленное на учет бюджетное и (или) денежное обязательство предусмотрена административная ответственность в виде наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей.

В соответствии с п.1 ст.219 Бюджетного кодекса Российской Федерации исполнение бюджета по расходам осуществляется в порядке, установленном соответствующим финансовым органом (органом управления государственным внебюджетным фондом), с соблюдением требований данного Кодекса.

В силу п.2 ст.219 Бюджетного кодекса Российской Федерации исполнение бюджета по расходам предусматривает, в том числе, принятие и учет бюджетных и денежных обязательств.

Согласно п.3 ст.219 Бюджетного кодекса Российской Федерации получатель бюджетных средств принимает бюджетные обязательства в пределах доведенных до него лимитов бюджетных обязательств. Получатель бюджетных средств принимает бюджетные обязательства путем заключения государственных (муниципальных) контрактов, иных договоров с физическими и юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями или в соответствии с законом, иным правовым актом, соглашением.

Приказом Минфина России от 30.10.2020г. №258н утвержден Порядок учета бюджетных и денежных обязательств получателей средств федерального бюджета территориальными органами Федерального казначейства.

Порядок учета бюджетных и денежных обязательств получателей средств федерального бюджета территориальными органами Федерального казначейства №258н регулирует порядок исполнения федерального бюджета по расходам в части постановки на учет бюджетных и денежных обязательств получателей средств федерального бюджета и внесение в них изменений территориальными органами Федерального казначейства в целях отражения указанных операций в пределах лимитов бюджетных обязательств на лицевых счетах получателей средств федерального бюджета или лицевых счетах для

учета операций по переданным полномочиям получателя бюджетных средств, открытых в установленном порядке в органах Федерального казначейства.

Согласно п.2 Порядка учета №258н постановка на учет бюджетных и денежных обязательств и внесение в них изменений осуществляется в соответствии со сведениями о бюджетном обязательстве и сведениями о денежном обязательстве.

Согласно п.3 Порядка учета №258н сведения о бюджетном обязательстве формируются в форме электронного документа в информационных системах Министерства финансов Российской Федерации и Федерального казначейства и подписываются усиленной квалифицированной электронной подписью руководителя или иного лица, уполномоченного действовать в установленном законодательством Российской Федерации порядке от имени получателя средств федерального бюджета в соответствующей информационной системе. Сведения о бюджетном обязательстве формируются получателем средств федерального бюджета с учетом положений п.8 Порядка учета №258н.

Получатели средств федерального бюджета в части принятых бюджетных обязательств, возникших на основании документов – оснований (предусмотренных п.4 графы 2) формируют не позднее трех рабочих дней, следующих за днем заключения государственного контракта, сведения о бюджетном обязательстве (п.п.б п.8 Порядка учета №258н)

Как следует из материалов дела, 18 мая 2022г. между Филиалом Федерального государственного казенного учреждения «Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы» в г.Брянске и ООО в целях обеспечения государственных нужд для оказания услуг по периодическому техническому обслуживанию (ремонту) IT оборудования для нужд Брянского филиала ФГКУ Росгранстрой заключен государственный контракт №БРН07-049-14/22.

В соответствии с п.4.1 контракта цена контракта составляет 49200 рублей.

Сведения о бюджетном обязательстве, сформированном на основании контракта на оказание услуг по периодическому техническому обслуживанию (ремонту) IT оборудования для нужд Брянского филиала ФГКУ Росгранстрой №БРН07-049-14/22 от 18 мая 2022г. на сумму 49200 руб. должны были быть сформированы филиалом Федерального государственного казенного учреждения «Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы» в г.Брянске не позднее 23 мая 2022г., тогда как сведения о бюджетном обязательстве №0000000307 сформированы и подписаны электронной подписью филиала Федерального государственного казенного учреждения «Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы» в г.Брянске 27 июня 2022г., фактически поставлены на учет – 23 мая 2022г., то есть с нарушением установленного срока (24 рабочих дня).

По факту выявленных нарушений УФК по Брянской области 11 августа 2022г. составлен протокол об административном правонарушении №24-14-12/2022 по ч.3 ст.15.15.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении филиала Федерального государственного казенного учреждения

«Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы» в г.Брянске

Постановлением Управления Федерального казначейства по Брянской области №20-22-31/2022 от 24 августа 2022г. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.15.15.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 11 000 рублей.

Факт административного правонарушения и виновность филиала Федерального государственного казенного учреждения «Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы» в г.Брянске подтверждены: протоколом об административном правонарушении №24-14-12/2022 от 11 августа 2022г., сведениями о бюджетном обязательстве от 27 июня 2022г., государственным контрактом от 18 мая 2022г. с приложениями, информационной картой по закупочной сессии, приказом №7/лс от 13 января 2016г., должностной инструкцией филиала Федерального государственного казенного учреждения «Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы» в г.Брянске, а также иными материалами дела.

В соответствии со ст.2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно приказу о приеме работника на работу №7/лс от 13 января 2016г. принят на работу в филиал Федерального государственного казенного учреждения «Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы» в г.Брянске (Брянский филиал ФГКУ Росгранстрой) на должность филиала.

Сведения о бюджетном обязательстве подписаны усиленной квалифицированной электронной подписью филиала Федерального государственного казенного учреждения «Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы» в г.Брянске

Таким образом, действия должностного лица филиала Федерального государственного казенного учреждения «Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы» в г.Брянске правильно квалифицированы по ч.3 ст.15.15.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Оценка доказательствам дана в соответствии с правилами ст.26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая изложенное, вывод должностного лица административного органа о наличии в действиях должностного лица филиала Федерального государственного казенного учреждения «Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы» в г.Брянске административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.15.15.7

Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является правильным.

Рассматривая доводы жалобы о применении ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья приходит к следующему.

Согласно ст.2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с п.21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 года N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Малозначительность административного правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Применение названной нормы является правом, а не обязанностью суда.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного ст.15.15.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, заключается в противоправном бездействии, выразившемся в нарушении порядка учета бюджетных обязательств. Поскольку наступление вредных последствий не является квалифицирующим признаком объективной стороны административного правонарушения, ответственность за которое установлена ст.15.15.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отсутствие указанных последствий не свидетельствует о малозначительности совершенного правонарушения.

Существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в данном случае не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в игнорировании должностным лицом требований законодательства в сфере бюджетной системы Российской Федерации и невыполнении своих публично-правовых обязанностей в сфере осуществления учета и контроля за соблюдением бюджетного законодательства.

Исходя из обстоятельств настоящего дела, основания для применения ст.2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Административное наказание соразмерно совершенному правонарушению и назначено в соответствии с требованиями ст.ст.3.1, 3.5, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в размере, предусмотренном санкцией статьи.

Доводы о несоразмерности суммы назначенного административного штрафа сумме государственного контракта не имеют правового значения.

Таким образом, судья приходит к выводу о том, что факт совершения административного правонарушения подтвержден материалами дела, его вина в совершении административного правонарушения установлена собранными по делу доказательствами, процессуальных нарушений при производстве по делу не допущено, в связи с чем, оснований для признания незаконным и отмены либо изменения постановления Управления Федерального казначейства по Брянской области №20-22-31/2022 от 24 августа 2022г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.15.15.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.30.6.-30.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

РЕШИЛ:

Постановление Управления Федерального казначейства по Брянской области №20-22-31/2022 от 24 августа 2022г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.15.15.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

оставить без изменения, жалобу

без удовлетворения.

На решение может быть подана жалоба или принесен протест в течение десяти суток со дня вручения или получения копии решения.

Судья

Приговор, решение, постановление, определение суда не вступил (о) в законную силу «17» 11 2022

СОВЕТСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ГОРОДА БРЯНСКА

КОПИЯ ВЕРНА №13